

Le dossier d'évaluation entreprise.

Direction. Technique. Sécurité. Opérations. Achats.

1. Une revue. Toutes les équipes réunies.
2. Un partenariat mérite un objectif à démontrer.
3. Identifier l'interface à évaluer.
4. Un contrat examinable par une équipe technique.
5. L'autorité dépend de l'acteur et de l'opération.
6. Rendre la validation reproductible.
7. Définir le fonctionnement après intégration.
8. Distinguer contrôles et assurance.
9. Définir chaque limite des données.
10. Convenir des responsabilités avant activation.
11. Une décision de lancement nécessite des preuves.

Revue du code · aucune certification de lancement ni autorisation d'accès.

Les preuves opérationnelles, indépendantes et contractuelles manquantes restent explicites.

Une revue. Toutes les équipes réunies.

Donnez à chaque équipe une raison de s'impliquer et une décision précise à prendre. Commencez par l'opportunité, puis explorez le produit, l'intégration et le modèle opérationnel.

peyeli.com/docs/enterprise-review

Commencer par le résultat que votre équipe souhaite construire.

Une organisation peut évaluer distribution, logiciel marchand, échange de données, comptabilité, services institutionnels ou canal financier. Ces relations ne nécessitent pas les mêmes accès ni la même autorité financière. Commencer par le résultat et les données échangées, puis choisir l'intégration et ses validations.

Équipe	Revue	Décision attendue
Direction / stratégie	Cas d'usage, limites produit, parcours et capacités.	Relation définie, valeur attendue et exclusions.
Technique / architecture	API, contrat de paiement, permissions, reprise et matrice de test.	Interfaces approuvées et conception de l'intégration.
Sécurité / vie privée	Contrôles du code, cycle des données, preuves et autorisation d'accès.	Évaluation documentée et risques ouverts.
Finance / opérations	Rapprochement, exceptions, support et reprise.	Responsabilités de règlement et procédure testée.
Juridique / achats	Entités contractantes, gouvernance, données et sortie.	Accord revu ; aucune approbation de programme implicite.

Quatre décisions documentées.

La découverte documente cas d'usage et exclusions. La revue de conception identifie interfaces, données et responsabilités. Un test limité démontre la matrice de validation. La décision de production nécessite des validations techniques, opérationnelles, commerciales et financières propres à l'environnement. Une validation dans un parcours n'approuve pas les autres.

- Chaque décision précise responsable, preuves, points ouverts et condition de réexamen.
- Pour les partenaires non financiers, exclure explicitement mouvements de fonds et administration fournisseur.
- La lecture publique ne nécessite pas d'accord de confidentialité. Les preuves restreintes et l'accès de test sont des décisions distinctes.

Engager un échange concret sur le partenariat.

Utilisez ce dossier pour transformer une idée prometteuse en proposition d'intégration précise. Vos équipes peuvent explorer le produit et l'architecture, examiner les contrats applicatifs et permissions sélectionnés, exécuter le kit synthétique et convenir des scénarios de validation. Le registre des preuves fournit un suivi commun. Rapports de sécurité indépendants, certifications, conditions de données signées, validation fournisseur réelle et niveaux de service contractuels restent à obtenir avant l'agrément final.

Prêt pour la découverte et le cadrage technique ; l'agrément fournisseur reste à finaliser. Utilisez le registre des preuves pour coordonner rapports, accords et décisions de validation.

Un partenariat mérite un objectif à démontrer.

Sept points de départ pour une collaboration concrète. Choisissez le problème client, définissez les contributions et les preuves qui justifieraient la prochaine étape.

peyli.com/docs/business-cases

Commencer par le besoin de votre client.

La proposition de Peyeli relie commerce quotidien, documents compréhensibles et opérations exploitables par les équipes. Votre opportunité peut se situer en caisse, après règlement, dans une autre plateforme ou dans la découverte d'un parcours utile par les marchands. Les cas ci-dessous sont des hypothèses de collaboration à préciser avec votre équipe.

Les mesures proposées ne sont ni résultats obtenus ni niveaux de service engagés. Convenir de l'éligibilité, des objectifs, de l'échantillon, de la référence et des validations avant le test. Le kit téléchargeable fonctionne localement avec des données synthétiques.

Prestataires de collecte · Relier l'encaissement à un document exploitable.

Un marchand a besoin de plus qu'une réponse de paiement : le résultat doit rester relié à la vente, au reçu et au règlement final. Évaluez une relation de collecte qui conserve une référence stable tout au long du parcours, y compris lorsque le résultat est incertain.

- Contribution Peyeli : intentions de paiement, conventions précises de montant et d'actif, contexte du reçu et rapprochement. Contribution du prestataire : délégation marchande approuvée, résultats authentifiés, consultation et preuves de règlement.
- Pilote : un parcours de collecte approuvé et un actif ; tester réussite, refus, doublon et reprise après délai avec identités synthétiques et opérations de test autorisées.
- Mesurer : résultats vérifiés / intentions soumises éligibles ; effets financiers en double ; délai entre soumission incertaine et résolution faisant autorité. Séparer les cas en attente et définir la fenêtre d'observation avant le test.

Banques et équipes de règlement · Expliquer chaque écart.

Après une journée de ventes, l'essentiel est de savoir si l'activité enregistrée correspond au relevé, et qui résout les écarts. Évaluez une relation autour des justificatifs, du rapprochement explicite et d'un traitement commun des exceptions.

- Contribution Peyeli : références de paiement, rapprochement par actif et contexte des exceptions. Contribution du partenaire : accès autorisé aux relevés, identité du compte, formats et responsabilités de résolution.
- Pilote : un format de relevé et un périmètre de compte autorisés ; inclure correspondances, montants insuffisants ou excédentaires, absences de correspondance et doublons.
- Mesurer : lignes éligibles rapprochées / lignes éligibles ; nombre et ancienneté des exceptions ouvertes ; minutes de revue par relevé. Séparer les totaux par actif et comparer à une référence manuelle convenue.

Partenaires de transfert · Relier les étapes du parcours client.

Un parcours de transfert hébergé traverse les périmètres du produit et du prestataire. Explorez le passage du client vers une expérience fournisseur approuvée, avec une référence claire et un résultat correctement documenté dans Peyeli.

- Contribution Peyeli : entrée proposée dans le parcours, continuité des références et affichage du résultat. Contribution du partenaire : corridor approuvé, éligibilité, identité, informations clients, parcours hébergé et statut faisant autorité.
- Pilote : un corridor et une plateforme de test explicitement approuvés ; vérifier transmission, retour, abandon et récupération du statut faisant autorité. Le seul écran de retour ne prouve pas la finalisation.
- Mesurer : transmissions hébergées réussies / démarrages éligibles ; statuts faisant autorité récupérés / transferts de test soumis ; délai de résolution d'un retour interrompu. Séparer abandons et attentes fournisseur.

Émetteurs et sponsors · Définir le programme avant l'interface.

Une relation carte utile commence par le titulaire visé, le modèle de financement et les responsabilités opérationnelles. Évaluez l'adéquation du portefeuille proposé à un programme approuvé, puis testez les événements qui déterminent l'expérience client.

- Contribution Peyeli : expérience simulée de portefeuille/carte et traitement proposé des documents. Contribution du partenaire : éligibilité, autorité d'émission, financement, preuves d'autorisation/compensation et exigences de contestation.
- Pilote : un programme de test autorisé par l'émetteur ; tester autorisation, refus, expiration, compensation, contrepassement et remboursement. Séparer les soldes simulés des fonds du programme.
- Mesurer : événements correctement classés / événements éligibles ; écarts autorisation-compensation ouverts ; effets en double. Validation du programme et lancement nécessitent une décision documentée de l'émetteur.

Plateformes comptables et logicielles · Préserver le sens entre systèmes.

Un échange de documents est utile lorsque l'équipe destinataire peut exploiter le résultat sans en reconstruire le sens. Évaluez un échange limité et autorisé, avec correspondance des objets, reprises et sortie explicites.

- Contribution Peyeli : documents commerciaux sélectionnés, conventions d'actifs et correspondance/reprise proposées. Contribution du partenaire : définitions autorisées des objets, permissions, règles de destination et accès de test.

- Pilote : un type d'objet convenu et une organisation autorisée ; tester correspondance, répétition, refus destinataire, révocation et déconnexion. Définir le sens lecture/écriture avant l'accès.
- Mesurer : documents mappés acceptés / documents éligibles ; objets destinataires en double ; minutes de revue par exception ; efficacité de révocation. Comparer à une référence d'export/import manuel convenue.

Partenaires de distribution et entreprises · Construire une proposition d'adoption.

L'opportunité peut être un meilleur parcours marchand plutôt qu'un canal financier. Explorez une relation de distribution ou d'entreprise autour d'un groupe de clients précis, d'une première tâche utile et d'un support testable.

- Contribution Peyeli : démonstration produit, onboarding proposé et parcours de documents commerciaux. Contribution du partenaire : connaissance du segment, canal approuvé, recrutement des participants et responsabilité du support.
- Pilote : une cohorte convenue réalise une tâche non financière définie dans un environnement synthétique. L'onboarding de clients réels nécessite ses propres conditions de données et accès revus.
- Mesurer : premières tâches achevées / participants invités éligibles ; durée médiane des tâches achevées ; demandes d'aide par participant ; raisons documentées d'abandon. Préciser recrutement, exclusions et dates d'observation.

Institutions et écosystème · Tester un besoin opérationnel commun.

Une collaboration institutionnelle commence par les personnes concernées et le problème opérationnel à résoudre. Explorez organisation des documents, formation à la gestion ou parcours de service défini, avec un sponsor nommé et une méthode d'évaluation convenue.

- Contribution Peyeli : contexte produit, documents synthétiques et conception proposée du parcours. Contribution du partenaire : objectif du programme, critères des participants, expertise métier et responsabilité d'évaluation indépendante.
- Pilote : un parcours non financier défini avec documents synthétiques ; convenir des besoins d'accessibilité, du consentement applicable et des destinataires du rapport.
- Mesurer : tâches éligibles achevées / tâches éligibles tentées ; exactitude selon une grille convenue ; assistance nécessaire ; retours qualitatifs avec taille de l'échantillon. Distinguer bénéfices projetés et résultats observés.

Donner au pilote une décision à éclairer.

Un bon pilote répond à une question précise. Utilisez la charte ci-dessous pour rendre cette question mesurable, préciser les responsabilités et fournir le même résultat à chaque réviseur.

Convenir avant le test	Documenter dans la charte
Client et hypothèse	Sponsor nommé, participants visés, problème, bénéfice proposé et décision à éclairer.
Périmètre et contributions	Parcours exact, interface/version, environnement, actif applicable, données échangées, exclusions et responsable de chaque contribution.
Mesures	Définition et unité, dénominateur, méthode de référence, objectif convenu, échantillon, dates, données manquantes et cas d'échec.
Hypothèses commerciales	Effort d'intégration, exploitation/support, base tarifaire proposée et responsable des coûts. Modéliser les bénéfices à partir des résultats mesurés ; identifier les estimations et ne pas les présenter comme économies réalisées.
Décision et sortie	Validations techniques, sécurité, juridiques et fournisseur ; responsable des preuves ; critères de décision ; expiration ; procédure d'export/suppression ; réviseurs et prochaine date de décision.

Identifier l'interface à évaluer.

Choisissez une interface pour votre cas d'usage, examinez les contrats applicatifs sélectionnés et exécutez le kit d'intégration synthétique téléchargeable.

peyli.com/docs/api-surface

Quatre interfaces distinctes

Une route HTTP existante ne devient pas automatiquement un produit partenaire pris en charge. Les routes de session applicative ci-dessous servent les parcours autorisés de Peyeli. Un contrat serveur à serveur nécessite des décisions distinctes d'authentification, périmètre, version, support et validation avant partage d'identifiants.

Interface	Usage actuel	Limite partenaire
Documentation publique	Lire guides et exemples synthétiques sans compte.	Aucun accès aux documents ni exécution.
API de session applicative	Utilisateur vérifié et permissions actuelles de l'organisation.	Parcours utilisateur/tenant approuvé uniquement ; aucune clé développeur promise.
Protocoles fournisseurs	Adaptateurs approuvés, preuves entrantes authentifiées et retours autorisés.	Identifiants et accords propres au programme ; aucun appelant arbitraire.
Opérations privilégiées	Administration, ordonnanceur, diagnostics et gouvernance.	Pas une interface partenaire ; aucun accès par défaut.

Catalogue applicatif sélectionné

Les chemins contiennent des variables, pas des identifiants valides. Les exemples sont documentaires. Ce catalogue sélectionné n'autorise aucun appel et n'énumère pas les points d'accès privilégiés.

Méthode / chemin	Opération	Réussite
GET /api/v1/orgs/{org}/payment-intents	payment.view ; liste limitée.	200 { data: IntentView[] }
POST /api/v1/orgs/{org}/payment-intents	payment.create ; création idempotente.	201 IntentView
GET /api/v1/orgs/{org}/payment-intents/{pi}	payment.view ; contrôle du document.	200 IntentView + attempts + receipt

Méthode / chemin	Opération	Réussite
POST /api/v1/orgs/{org}/payment-intents/{pi}/attempts	payment.collect ; contrôle des capacités fournisseur.	201 { attemptId, providerReference }
POST /api/v1/orgs/{org}/payment-intents/{pi}/cancel	payment.cancel ; tentatives non résolues bloquantes.	200 IntentView
GET /api/v1/orgs/{org}/invoices	invoice.view ; filtre de statut.	200 { data, canCredit }
GET /api/v1/orgs/{org}/reconciliation/{day}	exception.view ; preuves de journée commerciale.	200 { day, totals, pairs, lastImport }
GET /api/v1/orgs/{org}/exports/payments.csv	export.csv ; droit du forfait également possible.	200 pièce jointe text/csv

Définir le domaine, pas toute l'arborescence.

Le code contient aussi catalogue/commandes, clients/factures, dépenses/fichiers bancaires, abonnements, comptabilité, planification personnelle et parcours financiers approuvés. Un partenaire peut n'avoir besoin que d'un domaine. Sélectionner documents et opérations ; un domaine ne prouve ni API externe ni disponibilité en production.

Relation	Périmètre à examiner
Entreprise marchande / institution	Commandes, factures, clients, documents, exports et responsabilités utilisateurs/agences.
Logiciel / comptabilité / analyse	Documents autorisés, correspondances, lecture/écriture, synchronisation et déconnexion.
Distribution / écosystème	Public, inscription, marque, support et attribution ; aucun mouvement de fonds par défaut.
Institution / fournisseur financier	Seulement programme approuvé de collecte, règlement, transfert, garde ou émission.
Intégration de produit personnel	Documents personnels et échange autorisé ; aucun héritage des rôles marchands.

Avant une intégration externe prise en charge

La revue doit approuver points d'accès, environnement, authentification, restrictions opération/tenant, reprise, quotas, version de schéma et dépréciation. Ce dossier ne publie ni quota universel, ni SDK partenaire officiel, ni catalogue OAuth partenaire, ni abonnement aux événements sortants, ni clés en libre-service. Un préfixe versionné ne garantit pas ces éléments.

Le fichier JSON décrit des structures sélectionnées pour évaluation. Ce n'est ni OpenAPI, ni une collection exécutable, ni une autorisation, ni un engagement de compatibilité de production.

Télécharger, exécuter et examiner le kit.

Le kit contient OpenAPI 3.1 pour cinq opérations sélectionnées, une collection Postman, un SDK JavaScript avec déclarations TypeScript et un simulateur synthétique sans dépendance. Exécuter `node example.mjs` en mémoire ou `node server.mjs` pour un serveur HTTP local. Aucun compte, clé, fournisseur ou serveur de production fourni.

Le simulateur écoute uniquement 127.0.0.1:3061, conserve les données synthétiques en mémoire et ne contacte aucun fournisseur. Il démontre montants entiers, jeu/rejeu idempotent, lecture/liste, soumission et annulation. Les tentatives restent en traitement : aucune confirmation financière, solde réglé ou reçu inventé. Il ne valide pas authentification, isolation, reprise durable, canaux financiers ou fournisseurs réels. Les dates utilisent UTC synthétique, distinct du prédicat applicatif.

```
node example.mjs
# Or start the local HTTP mock, then import partner-postman.json:
node server.mjs
```

La spécification exécutable vise le simulateur fourni. Les sessions applicatives autorisées et validations de test fournisseur restent distinctes. Utiliser uniquement des données synthétiques ; ne pas exposer le serveur local.

Un contrat examinable par une équipe technique.

Construisez un parcours d'intention de paiement observable : créez la demande, consultez son état et comprenez reprises et erreurs.

peyeli.com/docs/payment-api

Créer une intention de paiement

Le contrat POST sélectionné exige Content-Type application/json, une session vérifiée, l'autorité payment.create et une Idempotency-Key valide. La clé est limitée à l'organisation et à une opération incluant l'identité de l'appelant. La création retourne 201 et IntentView ; elle ne collecte pas de fonds.

Champ	Type / exigence	Sens
amount.amountMinor	Chaîne requise ; entier positif canonique.	Ni décimale, exposant, signe, zéro initial ou espace ; pas un flottant.
amount.assetId	Chaîne requise ; actif existant compatible avec l'environnement.	Les espèces physiques sont exclues des intentions de paiement.
orderReference	Chaîne non vide requise ; maximum 120 caractères avant suppression des espaces.	Référence marchande ; espaces périphériques supprimés.
description	Chaîne facultative ; maximum 500 caractères.	Une omission devient null dans la réponse.
expiresInMinutes	Entier facultatif 1–10080 ; omission ou null donne 30.	Expiration de l'intention, pas délai d'exécution fournisseur.

```
{
  "amount": { "amountMinor": "250000", "assetId": "synthetic_asset_placeholder" },
  "orderReference": "evaluation-order-0001",
  "description": "Synthetic evaluation order",
  "expiresInMinutes": 30
}
// Shape example only. Placeholder IDs are not valid for execution.
```

Lire une liste ou un document

La liste utilise status, q, limit, from et to. Limite par défaut 50 ; maximum 200 sans période et 1000 avec période. Une période exige deux dates YYYY-MM-DD valides avec from ≤ to. q accepte au plus 120 caractères. Les créations récentes apparaissent d'abord. Aucun curseur ni export exhaustif n'est garanti par ce contrat.

Les dates sont des journées inclusives en America/Port-au-Prince. Le prédicat actuel inclut les documents créés avant la limite du dernier jour si création ou confirmation atteint la limite du premier jour. La confirmation n'a pas de borne supérieure distincte : un document antérieur confirmé après la fin demandée peut apparaître. Elle ne remplace pas le rapprochement, qui regroupe par jour de confirmation et preuves de relevé.

Champs IntentView	Représentation
id, amount, orderReference	Identifiant, { amountMinor, assetId }, référence marchande.
description, providerConnectionId, confirmedAt	Champs pouvant être null ; dates ISO.
status, settlementStatus, environment	États distincts du paiement, du règlement et de l'environnement.
expiresAt, createdAt, createdBy	Dates ISO et identifiant du créateur.
attempts et receipt du détail	Historique des tentatives ; reçu ou null. La liste ajoute plutôt provider/providerLabel.

Soumission ne signifie pas confirmation.

Une tentative exige providerConnectionId, payment.collect et sa propre clé d'idempotence. La réponse 201 contient attemptId et providerReference. Une tâche persistante soumet ensuite au fournisseur ; cette réponse ne prouve pas la réussite. L'annulation exige JSON, clé d'idempotence et payment.cancel. Une tentative non résolue bloque l'annulation.

- États : requires_payment, processing, requires_review, succeeded, failed, canceled, expired.
- Même clé/corps rejoue statut/corps et ajoute idempotent-replayed: true. Un corps différent avec la même clé retourne idempotency_conflict (409).
- Le wrapper JSON sélectionné retourne cache-control: no-store et x-request-id. Les erreurs métier contiennent error.code, error.message et error.requestId ; les erreurs inconnues retournent internal_error générique (500).

Choisir la reprise selon le code.

Ces correspondances sont celles du domaine, pas une garantie que chaque route produit tous les codes. Une erreur de transport ne prouve pas le rejet de l'opération.

Code / HTTP	Action d'évaluation
invalid_request / 400	Corriger champ ou type de contenu ; vérifier le contrat.

Code / HTTP	Action d'évaluation
unauthenticated / 401 ; forbidden / 403 ; not_found / 404	Vérifier session et périmètre. Un 404 limité ne prouve pas l'inexistence globale.
idempotency_conflict / 409 ; invalid_transition / 409	Examiner demande initiale et état ; ne pas contourner par un nouveau débit.
asset_mismatch, environment_mismatch, capability_disabled, quote_expired / 422	Résoudre prérequis actif/environnement/autorisation/cotation.
unbalanced_journal / 422	Escalader l'erreur comptable ; ne pas inventer de mouvement correctif.
rate_limited / 429 ; provider_unavailable / 503 ; internal_error / 500	Conserver l'identité ; utiliser consultation/reprise convenues et vérifier la soumission.

L'autorité dépend de l'acteur et de l'opération.

Associez chaque acteur aux opérations permises, avec des exemples de rôles à examiner ensemble par vos équipes techniques et sécurité.

peyeli.com/docs/identity-permissions

L'identité ne porte pas toutes les permissions.

Le parcours examiné vérifie la session cookie auprès du service d'authentification et lit l'adhésion à chaque requête. Celle-ci doit être active. Une adhésion invitée ou révoquée n'autorise pas l'opération. Un rôle transmis par le navigateur ne fait pas autorité.

Les rôles Business sont owner, admin, manager, cashier et viewer. Ce sont des rôles applicatifs, pas des périmètres OAuth partenaires. Le rôle ne contourne pas capacités fournisseur, environnement, actif ou droits du forfait.

Matrice actuelle sélectionnée

All signifie tous les documents autorisés de l'organisation ; own signifie les documents créés par ce membre. Aucun n'autorise une autre organisation. Cette matrice couvre des opérations sélectionnées, pas tous les rôles produit.

Opération	Owner / admin	Manager	Cashier	Viewer
payment.view / invoice.view	All	All	Own	All
payment.create	Permis	Permis	Permis	Refusé
payment.collect / payment.cancel	All	All	Own	Refusé
payment.refund	All	All	Refusé	Refusé
exception.view / export.csv	All	All	Refusé	All
settlement.import / exception.confirm_late	All	Refusé	Refusé	Refusé
staff.manage / connection.manage	All	Refusé	Refusé	Refusé

L'identité d'entreprise est une intégration distincte.

Ce guide n'établit pas SSO d'entreprise, provisionnement SCIM, comptes de service partenaires, OAuth délégué ou politique MFA du déploiement cible. Définir authentification, provisionnement, départs, sessions et preuves avant de les considérer comme pris en charge. Commencer par des utilisateurs nommés et un parcours limité.

- Prouver qu'un viewer ne peut modifier et qu'un cashier ne peut lire ou collecter la vente d'autrui.
- Vérifier la révocation avec une session existante, pas seulement une nouvelle connexion.
- Ne jamais partager compte owner, jeton privilégié ou identifiant fournisseur de production pour évaluation.

Rendre la validation reproductible.

Vérifiez les comportements essentiels à votre intégration : réussite, doublons, incertitude, révocation et sortie.

peyeli.com/docs/acceptance-matrix

Documenter les conditions avant le résultat.

Chaque test précise identifiant, interface/version, environnement, version déployée, acteur/périmètre, entrées synthétiques, résultat attendu et observé, références expurgées, réviseur et date. Justifier les cas non applicables. Tests synthétiques, navigateur local et observations fournisseur sont des classes distinctes.

Matrice minimale de scénarios

Appliquer les cas financiers seulement si la relation approuvée exécute ou documente ces opérations. Les partenaires logiciels, distribution et données nécessitent aussi identité, périmètre, compatibilité et sortie.

Cas	Observation attendue	Preuve
A01 · Réussite autorisée	Un seul effet vérifié ; reçu/écriture si applicable.	Requête, résultat faisant autorité et document persistant.
A02 · Requête en double	Même clé/corps rejoue ; corps modifié en conflit.	Comparaison des réponses et nombre d'effets.
A03 · Événement en double	Aucun second effet financier.	Réception et nombre de mouvements.
A04 · Délai après soumission	Résultat incertain bloqué jusqu'à preuve/consultation.	Référence initiale, consultation et résolution.
A05 · Preuve invalide	Authentification ou montant/actif/compte incorrect ne confirme pas.	Transition refusée et raison expurgée.
A06 · Résultat tardif / désordonné	Transition selon état actuel ; confirmation exceptionnelle autorisée.	Chronologie et résolution autorisée.
A07 · Contrepassation / remboursement	Historique conservé ; correction autorisée séparément.	Références initiale et corrective.
A08 · Écart de règlement	Écarts, non-rapprochés et doublons explicites.	Relevé, totaux par actif et traitement de l'exception.
A09 · Refus tenant / document propre	Aucun document étranger, fuite d'existence ou effet interdit.	Matrice acteurs autorisés/refusés.

Cas	Observation attendue	Preuve
A10 · Révocation / capacité désactivée	Une session existante ne contourne pas le refus actuel.	Autorisation avant/après et opération refusée.
A11 · Indisponibilité / reprise	Travail persistant récupérable sans doublon aveugle.	Période de panne, retard et résultat de reprise.
A12 · Version / données / sortie	Compatibilité client/schéma, export limité et déconnexion démontrés.	Matrice, export expurgé et test de révocation.

La validation porte sur un périmètre approuvé.

La décision précise cas validés/échoués/non applicables, défauts, opérations/limites permises, réviseurs, preuves et expiration. Un test synthétique ne valide pas le fournisseur ; un navigateur local ne valide pas la production. Les échecs importants exigent correction ou décision limitée du responsable autorisé.

Définir le fonctionnement après intégration.

Définissez qui intervient, comment les incidents sont analysés et comment reprendre le service avant d'exploiter l'intégration.

peyeli.com/docs/operations-support

Nommer un responsable de chaque côté.

Avant pilote, nommer responsables techniques et métier, contacts incidents, autorité d'escalade, horaires, actions permises et notification des changements. Le lien public utilise le canal partenariat existant ; ce n'est pas une ligne d'incident garantie. Aucun support 24/7 ni délai contractuel n'est établi ici.

Situation	Réponse requise
Résultat de paiement incertain	Conserver la référence ; bloquer nouveau débit aveugle ; obtenir preuve fournisseur.
Fournisseur indisponible	Distinguer non-soumis et soumis ; respecter limites de reprise.
Écart de règlement	Comparer relevé/totaux par actif ; attribuer et documenter l'exception.
Exposition suspectée	Utiliser procédure restreinte ; responsable autorisé coordonne confinement et preuves.
Échec de synchronisation non financière	Conserver identité source et point de reprise ; rejouer le périmètre approuvé.

Mesurer les engagements dans l'environnement cible.

Cette version ne publie aucun débit mesuré, percentile de latence, disponibilité cible, objectif de reprise ou perte maximale de données. Convenir SLO/SLA, RTO/RPO, volumes, seuils de retard, limites et preuves avant de s'y fier. Files de tâches et tests locaux ne prouvent ni capacité ni reprise après sinistre.

- Tester restauration et reprise avec données isolées ; conserver mesures.
- Démontrer responsables des alertes, instrumentation déployée et exercice incident.
- Documenter maintenance, retour de version et responsabilités de compatibilité.

Partager un dossier incident expurgé.

Fournir environnement/version, heure et fuseau, opération, code HTTP/métier, identité de requête, reproduction synthétique et impact. Les preuves financières/client utilisent le canal restreint convenu. Ne jamais publier identifiants, réponses fournisseur brutes, KYC ou données de compte.

Distinguer contrôles et assurance.

Donnez à la sécurité et aux achats un parcours concret : examiner les contrôles fondés sur le code et demander les preuves nécessaires à leur décision.

peyeli.com/docs/security-assurance

Ce que le code permet de répondre

Ces réponses décrivent l'implémentation examinée. Elles ne constituent pas une évaluation indépendante du service déployé. Limiter le questionnaire à l'intégration et demander preuves opérationnelles lorsque le code ne suffit pas.

Question	Réponse issue du code	Preuve complémentaire
Qui autorise les requêtes ?	Identité vérifiée et contrôles actuels adhésion/opération.	Politique sessions, provisionnement, révocation et décision MFA/SSO.
Comment limiter au tenant ?	Restrictions organisation et documents propres dans les parcours sélectionnés.	Tests indépendants entre tenants sur schéma/configuration déployés.
Un navigateur confirme-t-il un paiement ?	Preuve vérifiée requise ; retour navigateur insuffisant.	Protocole fournisseur approuvé et exercice d'événements adverses.
La documentation expose-t-elle des documents ?	Liste publique statique ; aucun lecteur interne ou client.	Revue routes/fichiers publiés et déploiement.
Identifiants/chiffrement sont-ils audités ?	Aucun identifiant public. Ce dossier ne vérifie pas garde/rotation réelles des clés.	Preuves restreintes gestion des clés, transport, stockage et rotation.
Assurance indépendante disponible ?	Aucune certification SOC 2/ISO, attestation PCI ou revue d'intrusion établie ici.	Rapport daté, périmètre, émetteur et remédiation si disponible.

La revue restreinte a son propre périmètre.

Les documents publics expliquent contrôles et validations. Une équipe sécurité nommée peut demander architecture expurgée, synthèses d'évaluation, preuves sous-traitants, restauration et remédiation selon conditions de partage/confidentialité. Identifiants, données clients brutes et accès infrastructure illimité ne sont pas des livrables d'évaluation.

Traiter les constats avant d'élargir l'accès.

Documenter opération, impact, responsable, échéance, preuve de correction et décision autorisée. Obtenir revue indépendante actuelle pour modifications importantes d'autorisation ou financières. Ce guide n'établit ni prime de

vulnérabilité, ni délai garanti, ni absence de vulnérabilités.

Définir chaque limite des données.

Suivez les données nécessaires à votre relation, de la collecte au traitement, à la conservation, à l'export et à la sortie.

peyeli.com/docs/data-lifecycle

Cartographier l'échange minimal nécessaire.

La cartographie précise source, finalité, destinataire, autorité, environnement et cycle de chaque champ. Privilégier données synthétiques. Un fournisseur, logiciel comptable ou modèle ne reçoit pas nécessairement toutes les catégories parce qu'il figure dans l'architecture.

Catégorie	Finalité habituelle	Limite à examiner
Identité / adhésion	Authentifier et autoriser l'acteur.	Minimiser transfert ; vérifier provisionnement et départs.
Documents marchands/financiers	Commandes, factures, résultats, reçus et rapprochement.	Isolation organisation ; actif/référence ; destinataire approuvé.
Reçus / documents téléversés	Brouillon d'extraction et revue humaine.	Examiner transfert modèle/fournisseur, conservation et confirmation.
Preuves fournisseur	Authentifier résultats et résoudre écarts.	Partager preuves expurgées ; exclure identifiants.
Audit / diagnostic	Tracer actions et examiner échecs.	Accès, conservation et expurgation approuvés.

La conservation nécessite une politique revue.

Cette version n'établit ni durée par catégorie, ni délai de suppression garanti, ni résidence d'hébergement garantie, ni registre approuvé des sous-traitants. La revue doit obtenir registre opérationnel et conditions signées propres au traitement. Supprimer techniquement un compte ne prouve pas l'effacement de tous documents financiers, audits et sauvegardes.

- Pour chaque catégorie : finalité, responsable, déclencheur/durée, méthode et exceptions.
- Pour chaque sous-traitant : service, champs, région, conditions et changements.
- Pour sauvegardes : accès, preuves de chiffrement, expiration et conséquences restauration/suppression.

Prévoir export et sortie avant l'inscription.

Convenir formats, couverture, dates/fuseaux/actifs, rapprochement final, déconnexion et révocation. La liste des paiements est limitée et ne constitue pas un export complet. Une route CSV existe pour utilisateurs Business autorisés ; elle ne définit pas toutes obligations de portabilité/suppression. Conditions et échéances nécessitent revue des parties.

Convenir des responsabilités avant activation.

Construisez la relation de travail : convenez des responsabilités, des conditions commerciales et des décisions opérationnelles du partenariat envisagé.

peyeli.com/docs/commercial-governance

Un projet de discussion à compléter ensemble.

Utilisez cette fiche pour préparer les volets commerciaux, données et service de la relation choisie. Tous les éléments restent à convenir. La proposition complétée alimente la revue juridique et opérationnelle autorisée de chaque partie ; ce projet public ne comporte ni signature ni condition contraignante.

Volet	À compléter ensemble
Parties et objet	[Entités et représentants autorisés] ; [cas choisi] ; [clients visés] ; [parcours approuvé et exclusions] ; [durée et renouvellement].
Proposition commerciale	[Livrables et responsables] ; [effort et responsable des coûts] ; [unité tarifaire, devise et facturation] ; [frais tiers et taxes] ; [méthode de validation] ; [approbation des changements].
Proposition données et vie privée	[Rôles et finalités] ; [catégories et utilisateurs permis] ; [lieux de traitement/sous-traitants et validation] ; [conservation et expiration des sauvegardes] ; [demandes de droits] ; [notification d'incident] ; [preuves d'export, restitution et suppression].
Proposition de service	[Horaires, canaux et responsables d'escalade] ; [gravités] ; [objectifs de réponse et reprise à convenir] ; [mesures et exclusions] ; [maintenance et communications] ; [procédure de reprise testée].
Volet financier, si applicable	[Prestataire/programme et environnement autorisés] ; [actifs et limites] ; [exécution, garde et règlement] ; [éligibilité et informations clients] ; [remboursements/litiges] ; [références d'approbation]. Exclure ce volet des relations non financières.
Revue juridique et sortie	[Confidentialité, propriété intellectuelle, responsabilité et litiges à revoir par les conseils] ; [résiliation et assistance] ; [révocation et sort des données] ; [points ouverts et responsables] ; [référence contrôlée de l'original après signature].

Documenter le cadre de la relation.

Identifier entités, cas d'usage, public, pays, actifs, environnements, interfaces, volumes et exclusions. Préciser fourniture logicielle, distribution, échange de données ou programme financier. Le terme « partenaire » ne définit rien automatiquement.

- Convenir prix, facturation, frais, taxes, déductions et responsabilité des écarts.
- Examiner informations clients, marque, affirmations et droit de représenter les parties.
- Définir confidentialité, données, responsabilité, litiges, changements, résiliation et assistance de sortie.

Répartition proposée

Cette carte est un cadre de discussion, pas une matrice RACI ni un contrat exécuté. Nommer les responsables propres à la relation. Pour intégrations non financières, marquer les rôles financiers non applicables et exclure leurs permissions.

Travail	Rôle Peyeli	Rôle partenaire
Produit et documents applicatifs	Conception logicielle et comportement limité des documents.	Cas d'usage, utilisateurs et correspondances.
Exécution / garde financière	Adaptateur et preuves dans le périmètre convenu.	Fournisseur/programme autorisé selon accord.
Conformité / éligibilité	Contrôles logiciels et informations convenus.	Autorité juridique/conformité nommée ; aucune délégation présumée.
Incidents / règlement	Examen applicatif et documents d'exception.	Preuves source/fournisseur, contacts et résolution autorisée.
Données, audit et sortie	Accès/export limités et contrôles convenus.	Droits, revue, conservation et départs.

L'accord commercial ne remplace pas la validation technique.

Séparer validations commerciales, sécurité/données, interfaces, opérations et programme financier éventuel. Cette documentation ne crée ni tarifs, ni limite de responsabilité, ni exclusivité, ni corridor réel, ni éligibilité, ni engagement de service. Ces points doivent être convenus explicitement.

Une décision de lancement nécessite des preuves.

Préparez la prochaine validation : réunissez les preuves, nommez les responsables et suivez les points ouverts avant un lancement limité.

peyeli.com/docs/evidence-launch

Contenu du dossier et points ouverts

Disponible signifie fourni ici ; issu du code signifie implémentation examinée, pas validation déployée. Demandé signifie preuve non établie par cette version. Aucun document demandé ne doit être déclaré achevé dans un questionnaire.

Document	Statut	Preuve de clôture
Produit, architecture et contrats sélectionnés	Disponible / issu du code.	Version cible et périmètre approuvé.
Rôles et matrice de tests adverses	Disponible / issu du code ; cas proposés.	Résultats déployés observés et revue nommée.
API, SDK et contrat d'événements partenaire	Non établi comme produit externe pris en charge.	Contrat versionné, authentification/périmètres, quotas et validation si requis.
Évaluation / certification sécurité	Demandé ; aucun établi ici.	Rapport indépendant actuel, périmètre et remédiation.
Registre vie privée et sous-traitants	Demandé.	Cartographie, registre, conservation et conditions approuvés.
Validation fournisseur / émetteur / banque	Propre au programme ; non validé par tests du code.	Compte/programme autorisé et validation observée.
Capacité, résilience et support	Demandé ; aucune mesure ni SLA établi ici.	Charge, restauration, exercice incident et conditions de service.
Responsabilité commerciale / financière	Cadre proposé ; accord restant à établir.	Entités, périmètre signé et responsabilités.

Approuver le pilote exact, pas toute la plateforme.

Le lancement précise version/environnement, interfaces, organisations/utilisateurs, catégories de données, opérations financières éventuelles, actifs/régions, limites, surveillance, support, retour de version, expiration et

responsables. Les preuves requises sont disponibles et revues ; les exceptions sont précises, limitées et approuvées.

- Validation technique et compatibilité schéma/client/API déployés.
- Décisions sécurité/données et provisionnement/révocation vérifiés.
- Contacts, observabilité, reprise et responsables du règlement.
- Conditions commerciales et validation fournisseur/financière distincte si applicable.
- Pilote limité avec critères d'arrêt et procédure de sortie.

Comment partager avec une grande organisation.

Partager le lien de revue entreprise avec une page précisant relation proposée, contacts et décision demandée. Inviter chaque équipe à examiner son parcours et demander les preuves manquantes. Utiliser le dossier pour cadrer une évaluation ; ne pas le présenter comme vérification entreprise achevée ni promesse de production.

Les preuves suivent une collecte et une revue.

Des fiches bilingues précisent dossier sécurité/remédiation, mesures/restauration/exercices incident, revue des accords et validation fournisseur/programme. Ce sont des outils de revue, pas des audits terminés ni contrats signés. Les originaux confidentiels restent dans un stockage approuvé ; aucune route publique ne les importe.

Le contrôle privé exige périmètre exact partenaire/intégration/environnement/version, autorité de revue, dates, empreintes et références d'approbation. Il rejette preuves manquantes, brouillons, expirées, modifiées ou hors périmètre. Un résultat complet reste soumis à la revue indépendante : il ne valide ni signatures, ni indépendance, ni autorité fournisseur, ni déploiement. Le périmètre financier exige validation fournisseur réelle ; le non-financier une exclusion approuvée des mouvements de fonds.

Ces modèles ne créent aucun rapport indépendant, accord signé ou validation fournisseur réelle. Les contrôles et mesures locales sont des preuves techniques limitées, pas une assurance de production.